

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 215.004.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЁННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННЫЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 июня 2021 года № 77

О присуждении Батакову Борису Леонидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Организация самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, на основе электронных образовательных ресурсов в вузах физической культуры и спорта» по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» принята к защите 28 апреля 2021 года, протокол № 73, диссертационным советом Д 215.004.01, созданным на базе Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации (194044, г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., д. 63, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 ноября 2016 года № 1402/нк (изм. приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2019 года № 1268/нк).

Соискатель Батаков Борис Леонидович, 1985 года рождения, в 2008 году окончил Ижевский государственный технический университет по специальности «Автоматизированные системы обработки информации и управления» (факультет информатики и вычислительной техники) (г. Ижевск) с присуждением квалификации инженер.

С 2008 года по 2013 год работал заведующим лабораторией кафедры экономики, управления и предпринимательства в Чайковском филиале «Пермского национального исследовательского политехнического университета».

С 2013 по 2018 год работал в должности начальника информационно-вычислительного отдела в Чайковском государственном институте физической культуры.

В 2018 году начал изучение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре заочной формы обучения кафедры теории и методики

физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чайковский государственный институт физической культуры», (г. Чайковский), Министерство спорта Российской Федерации.

С 2014 года по настоящее время по совместительству работает преподавателем кафедры социально-гуманитарных, педагогических и естественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чайковский государственный институт физической культуры», (г. Чайковский), Министерство спорта Российской Федерации.

С 2018 года по настоящее время работает преподавателем по учебным дисциплинам «Физика», «Астрономия» и «Информатика» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Чайковский медицинский колледж» (г. Чайковский).

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чайковский государственный институт физической культуры» (г. Чайковский), Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Лубышева Людмила Ивановна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чайковский государственный институт физической культуры», (г. Чайковский), Министерство спорта Российской Федерации, кафедра теории и методики физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Закревская Наталья Григорьевна – доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, профессор кафедры социальных технологий и массовых коммуникаций в спорте;

Исламов Артем Эдикович – кандидат педагогических наук, доцент, Елабужский институт (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», (г. Елабуга, Республика Татарстан), Министерство науки

и высшего образования Российской Федерации, доцент кафедры теории и методики профессионального образования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном полковником Лапиным Валерием Викторовичем – кандидатом педагогических наук, доцентом, начальником кафедры физической подготовки и утвержденным генерал-майором Кулешовым Юрием Владимировичем – доктором технических наук, профессором, заместителем начальника Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского по учебной и научной работе, указала, что диссертация Батакова Бориса Леонидовича на тему: «Организация самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, на основе электронных образовательных ресурсов в вузах физической культуры и спорта» является самостоятельно завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи по обоснованию и разработке содержания и формы организации самостоятельной учебной деятельности с использованием электронных образовательных ресурсов для студентов, обучающихся по индивидуальному плану, в вузах физической культуры и спорта, имеющей существенное значение для педагогической науки и социально-экономического развития Российской Федерации.

По своей актуальности, новизне, содержанию, завершенности, достоверности и обоснованности научных положений и выводов, теоретической и практической значимости, результативности внедрения практических рекомендаций в практику образовательных организаций, диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9–14 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор, Батаков Борис Леонидович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» (педагогические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертационного исследования общим объемом 2,88 п.л. (лично автором – 1,65 п.л.), в том числе 9 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертационного исследования общим объемом 2,88 п.л. (лично автором – 1,65 п.л.), в том числе 9 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, общим объемом – 1,88 п.л. (лично автором – 1,65 п.л.), а также 4 статьи в других журналах, сборниках научных трудов, материалах конференций, общим объемом 1 п.л. (лично автором – 1 п.л.), что соответствует требованиям п. 11 и п. 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах и заимствованиях материала без ссылок на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

К числу наиболее значимых научных работ соискателя по теме диссертации относятся:

1. Батаков, Б.Л. Компьютерно-информационная обучающая система по дисциплине «Теоретическая механика» / Б.Л. Батаков // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. - № 1. – С.118-122. В статье описаны компьютерно-информационная обучающая система по дисциплине «Теоретическая механика» и результаты ее внедрения в Пермском национальном политехническом университете.

2. Батаков, Б.Л. К вопросу об организации самостоятельной работы студентов, находящихся на спортивных сборах (студентов индивидуальной формы обучения), в условиях института физической культуры / Н.В. Батакова, Б.Л. Батаков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 12 (130). – С. 40-43. В статье рассмотрены некоторые требования к актуализации самостоятельной работы бакалавров; специфика организации обучения студентов, находящихся на спортивных сборах и соревнованиях (студентов индивидуальной формы обучения); возможности использования компьютерно-информационной обучающей системы.

3. Батаков, Б.Л. К вопросу об индивидуализации процесса обучения студентов вуза / Н.В. Батакова, Б.Л. Батаков // Научно-педагогическое обозрение, Издательство: Томский государственный педагогический университет. – 2016. – № 1 (11). – С. 69-72. В статье рассмотрена суть индивидуализации как формы обучения, способствующей реализации потенциальных интеллектуальных и творческих возможностей студентов, а также представлены структурные

составляющие разработанной авторами информационно-коммуникационной образовательной среды для дисциплины «Информатика», позволяющей выбрать свой образовательный маршрут, организовать самостоятельную деятельность студентов по освоению требуемой дисциплины и обеспечивающей процесс оценки полученных обучающимся знаний.

4. Батаков, Б.Л. Мониторинг уровня остаточных знаний студентов индивидуального графика обучения спортивного вуза / Б.Л. Батаков // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2019. – № 4. – С. 26-27. Целью данной статьи является анализ результатов мониторинга остаточных знаний студентов индивидуального графика обучения в условиях вуза физической культуры и спорта.

5. Батаков, Б.Л. – Программно-методическое обеспечение электронно-образовательных ресурсов самостоятельной работы студентов спортивных вузов / Б.Л. Батаков // Теория и практика физической культуры. – 2019. – №7. – С.70 Статья описывает структуру и содержание программно-методического обеспечения, созданного с целью развития умения оценивать информацию по актуальности, полноте, достоверности, выбирать и использовать наиболее значимую и ценную для студента с учетом будущей профессии, а также формирует ценностное отношение к самостоятельной учебной деятельности.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы:

1. От ведущей организации – Федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный, содержит замечания:

1) По нашему мнению, недостаточно корректно, сжато сформулированы отдельные положения заключения, которые выглядят как отчет, а не как аналитическая характеристика результатов исследования.

2) В работе целесообразно придерживаться единой терминологии. К сожалению, в тексте диссертационного исследования и автореферата автор использует различную терминологию: информационные системы и автоматизированные системы, электронный образовательный ресурс и электронные образовательные ресурсы, что нарушает строгость изложения.

2. От официального оппонента – Закревской Натальи Григорьевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социальных технологий

и массовых коммуникаций в спорте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации. Отзыв положительный, содержит замечания:

1) В работе недостаточно подробно описано научно-методическое сопровождение внедрения структурно-содержательной модели организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, с применением электронных образовательных ресурсов.

2) В двух приложениях представлены анкеты опросов преподавательского состава и студентов по отношению к использованию ЭОР в самостоятельной учебной деятельности. Возникает вопрос – почему результаты этих исследований не нашли достаточного отражения в тексте работы?

3) Автор использует в нумерации приложений букву «З». Однако, в соответствии с ГОСТом, данная буква не применяется.

4) В списке литературы только 9 источников на иностранном языке, самый новый датируется 2010 годом. Вероятно, следовало бы проанализировать источники за последние 10 лет. Может, это позволило бы провести сравнительный анализ применения онлайн технологий в России и в других странах.

5) Целесообразно было бы отдельные таблицы представить в приложении, так как объём работы достаточен и это перегружает диссертационное исследование.

3. От официального оппонента – Исламова Артема Эдиковича, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики профессионального образования Елабужского института (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Елабуга, Республика Татарстан), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Отзыв положительный, содержит замечания:

1) На наш взгляд, логичнее презентовать модель в первой главе исследования, так как она является теоретической, а вот определение путей и методов относится к практической части – это целесообразно расположить в четвертой главе.

2) Выделение отдельной главы для описания организации и методов исследования объемом менее 15 страниц выглядит не целесообразным.

его следовало бы внедрить в профессиональную подготовку всех педагогических направлений.

4) Таблицы 2 и 6 занимают достаточно большой объем и могли быть представлены в приложении.

4. От научного руководителя – Лубышевой Людмилы Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чайковский государственный институт физической культуры» (г. Чайковский), Министерство спорта Российской Федерации.

5. Отзыв на автореферат от Назаренко Людмилы Дмитриевны – доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедры биологии человека и основ медицинских знаний Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск), Министерство просвещения Российской Федерации. Отзыв положительный; замечаний нет.

6. Отзыв на автореферат от Тарасевича Игоря Владимировича – кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и методики физической культуры Екатеринбургского института физической культуры (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Отзыв положительный; замечаний нет.

7. Отзыв на автореферат от Назаренко Александра Владимировича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры технологий профессионального обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск), Министерство просвещения Российской Федерации. Отзыв положительный, содержит следующие замечания:

1) Хотелось бы увидеть в автореферате более подробное описание комплекса педагогических условий и программно-методического обеспечения ЭОР используемого в процессе организации самостоятельной учебной деятельности у

1) Хотелось бы увидеть в автореферате более подробное описание комплекса педагогических условий и программно-методического обеспечения ЭОР используемого в процессе организации самостоятельной учебной деятельности у студентов очной формы обучения в вузах физической культуры, который, на наш взгляд, представляет определённый интерес.

8. Отзыв на автореферат от Пешкова Андрея Александровича – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физической культуры бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет» (г. Сургут), Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа. Отзыв положительный; замечаний нет.

9. Отзыв на автореферат от Костюниной Любовь Ивановны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики физической культуры и безопасности жизнедеятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск), Министерство просвещения Российской Федерации. Отзыв положительный; замечаний нет.

10. Отзыв на автореферат от Загrevской Александры Ивановны – доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Отзыв положительный; замечаний нет.

11. Отзыв на автореферат от Максимова Виталия Николаевича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физической культуры Института физической культуры, спорта и молодежной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Отзыв положительный, содержит замечание:

1) Текст автореферата не позволил полностью оценить достоинства и недостатки исследования, тем не менее, хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования более полно раскрыть не только

содержательные, но и организационные компоненты исследуемого процесса совершенствования самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану. Это, на наш взгляд, позволило бы более наглядно представить механизм внедрения предлагаемых автором структурно-содержательной модели, комплекса педагогических условий и программно-методического обеспечения электронных образовательных ресурсов.

12. Отзыв на автореферат от Литвиненко Светланы Николаевны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры биохимии и биоэнергетики спорта Института туризма, рекреации, реабилитации и фитнеса им. Н.И. Волкова Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)» (г. Москва), Министерство спорта Российской Федерации. Отзыв положительный; замечаний нет.

13. Отзыв на автореферат от Голиковой Елены Михайловны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики спортивных дисциплин, адаптивной физической культуры и медико-биологических основ физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург), Министерство просвещения Российской Федерации. Отзыв положительный, содержит замечание:

1) Возможно ли экстраполирование ключевых идей исследования на другие учебные заведения?

14. Отзыв на автореферат от Голубевой Галины Николаевны – кандидата доктор педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАН, заведующего кафедрой спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Казань), Министерство спорта Российской Федерации. Отзыв положительный; замечаний нет.

В отзывах на диссертацию и автореферат отмечено, что замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в данной области науки, а также соответствием научного профиля диссертационного исследования тематике

их научных интересов и содержанию основных публикаций за последние 5 лет в журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии.

Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в сфере высшего профессионального образования, имеют ученые степени и звания, научно-исследовательские работы и опыт практической деятельности по профилю диссертационной работы.

Ведущая организация осуществляет профессиональную подготовку специалистов с использованием передовых информационных технологий и электронных образовательных ресурсов, а сотрудники имеют научные публикации, соответствующие тематике представленного диссертационного исследования (сведения о ведущей организации и официальных оппонентах прилагаются).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований решена **научная задача**, которая заключается в обосновании и разработке содержания и формы организации самостоятельной учебной деятельности с использованием электронных образовательных ресурсов для студентов, обучающихся по индивидуальному плану, в вузах физической культуры и спорта:

разработана структурно-содержательная модель организации самостоятельной учебной деятельности с использованием электронных образовательных ресурсов студентов, обучающихся по индивидуальному плану, обеспечивающая индивидуализацию обучения и контроля, структурирование и предъявление учебной информации средствами компьютерных технологий;

предложено диагностическое обеспечение контроля когнитивной, мотивационной и рефлексивной подготовленности в образовательном процессе по дисциплинам «Педагогика», «Информатика» и «Информационная безопасность», представленная разработанными автором качественными и количественными критериями оценки уровней сформированности этих критериев у студентов физкультурного вуза;

предложены и обоснованы подходы к развитию системы высшего образования, основанные на стратегических задачах отрасли, к выявлению совместно с работодателями необходимых профессиональных компетенций квалифицированных специалистов, к актуализации укрупненной группы специальностей и направлений подготовки и конкретизации её структуры, к выработке согласованных инвариантных общепрофессиональных компетенций и к взаимодействию отраслевых вузов;

доказана эффективность применения разработанной структурно-содержательной модели организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, с учетом особенностей их подготовки, которая выражается в приростах показателей когнитивного, мотивационного и рефлексивного компонентов подготовленности спортсменов высоких достижений в процессе обучения в образовательной организации высшего образования;

введен, обоснован и реализован диагностический, учебно-методический и информационно-аналитический инструментарий целостного обеспечения развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что: детализировано и уточнено содержание понятия:

«самостоятельная учебная деятельность с использованием электронного образовательного ресурса» – деятельность, направленная на решение задачи обучения студентов необходимым знаниям, умениям, а также навыкам по приобретению, систематизации и организации самостоятельной работы посредством электронного образовательного ресурса;

доказаны положения, которые существенно расширяют представления о сущности и содержании самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, рассматриваемой как диверсифицированный опыт профессиональной деятельности в системе «человек – техника», как порождение и базовое условие практики первой ступени высшего образования, многомерный феномен, одновременно являющийся особым образом организованной структурой и компонентом системы высшего образования, процессом формирования предварительной готовности будущего выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности;

применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) использованы комплексные междисциплинарные задания программно-методического обеспечения электронного образовательного ресурса для оценки уровня сформированности самостоятельной учебной деятельности у студентов, обучающихся по индивидуальному плану;

изложены данные о структуре и содержании структурно-содержательной модели и электронного образовательного ресурса организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану физкультурного вуза (в контексте требований профессиональных стандартов и ФГОС ВО);

раскрыты существующие противоречия:

между потребностью вузовской образовательной практики в создании программно-методических материалов по организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, с помощью автоматизированных обучающих систем и неопределенностью педагогических условий их эффективного применения;

между объективной необходимостью внедрения информационных технологий в образовательный процесс и недостаточной разработанностью теоретических и методических аспектов их использования в ходе самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, в вузах физической культуры и спорта;

изучена динамика изменения структуры высшего образования в области физической культуры и спорта; определено место самостоятельной учебной деятельности в этой структуре; определены общее и частное в подходах к построению образования в области физической культуры и спорта, к отбору и структурированию содержания, формированию общекультурных общепрофессиональных компетенций; обозначены факторы влияния на оптимизацию развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта: потенциал информационных технологий, который используется недостаточно; дана оценка кадровому потенциалу отрасли, который требует повышения уровня информационной компетентности, повышения уровня профессионального образования;

проведена модернизация процесса организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану с помощью электронного образовательного ресурса, а также содержания учебно-методического комплекса изучаемых дисциплин с учетом требований ФГОС; сформированы образовательные программы с учетом требований профессиональных стандартов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику занятий студентов Чайковского государственного института физической культуры, обучающихся по индивидуальному плану, электронный образовательный ресурс организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, а также универсальная содержательная схема программно-методического обеспечения электронного образовательного ресурса;

определены перспективы использования полученных результатов в практике образовательного процесса обучающихся в вузах физической культуры и спорта соответствующей специализации, образовательного процесса повышения квалификации и переподготовки специалистов в сфере физкультурного образования;

создано методическое обеспечение совершенствования процесса организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану, вуза по специальности 49.03.01 – «Физическая культура» для использования в образовательном процессе будущих выпускников, эффективность использования которого в образовательном процессе подтверждается актами внедрения в Чайковском государственном институте физической культуры и Институте физической культуры, спорта и молодежной политики Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина;

представлены практические рекомендации для преподавателей вуза и студентов, обучающихся по индивидуальному плану, содержащие сведения о создании, модернизации, управлении и использовании учебных материалов программно-методического обеспечения ЭОР, оптимальном способе контроля и совершенствования ОК и ОП компетенций, значимых для успешности будущей профессиональной деятельности выпускников физкультурного профиля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: в ходе работы обеспечены достаточный объем выборки (306 студентов в педагогическом эксперименте специальности 49.03.01 – «Физическая культура»), а также репрезентативность экспериментальных данных, их качественный и количественный анализ, подтвержденный методами математической статистики;

теория исследования обеспечивается логически непротиворечивой реализацией исходных теоретико-методологических положений, использованием совокупности методов, адекватных задачам исследования, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе большого объема теоретического материала отечественных научных источников, практике организации образовательного процесса в системе высшего образования подготовки студентов, обучающихся по индивидуальному плану, повышения уровня их самостоятельной учебной деятельности по различным предметам обучения, в том числе по педагогике

и информационной безопасности, а также требований Министерства спорта Российской Федерации по подготовке высококвалифицированных образованных тренеров, инструкторов, учителей и преподавателей;

использован методический подход, основанный на сравнительном анализе теоретических, эмпирических, диагностических данных, полученных в раннее проведенных исследованиях и авторских результатах по рассматриваемой тематике;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследований и основными положениями, представленными в независимых источниках по теме исследования, дополняя, уточняя и модернизируя их содержание;

использованы современные методики сбора и обработки научной информации, которые выражались в применении пакета статистических программ Microsoft Office и SPSS Statistic. При проведении сравнительного анализа результатов эксперимента в контрольной и экспериментальной группах и определения достоверности различий использовали T1-Макнамары. В качестве критического уровня значимости при оценке результатов статистической обработки данных использовалось значение вероятности 95%.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах исследования, в том числе в осуществлении научно-теоретического анализа исследуемой проблемы;

определении и детализации ключевых понятий и методологического аппарата исследования;

непосредственном участии в получении теоретических и экспериментальных данных;

разработке инструментов эмпирического исследования;

сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных; организации и проведении педагогических экспериментов и экспериментальной апробации результатов исследования;

теоретическом обосновании и экспериментальной апробации структурно-содержательной модели организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обучающихся по индивидуальному плану с использованием электронного образовательного ресурса, которая позволила эффективно решать задачи формирования общекультурных и общепрофессиональных компетенций;

подготовке основных публикаций по результатам исследования, оформлении диссертации и автореферата;

внедрении полученных результатов в образовательный процесс образовательной организации Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 30 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Батакову Б.Л. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 215.004.01
доктор педагогических наук, профессор
полковник

Дмитриев Григорий Геннадьевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 215.004.01
кандидат педагогических наук,
доцент

Фофанов Андрей Михайлович

«02» июля 2021 года

**ПОДПИСЬ
ПОТВЕРЖДАЮ**

